

# Seminario Web Informativo sobre la Proposición 1



Organizado por:



**Children  
Now**



California  
**Alliance**  
Empowering lives. Enriching futures.

**FIRST**  **5**  
ASSOCIATION OF CALIFORNIA

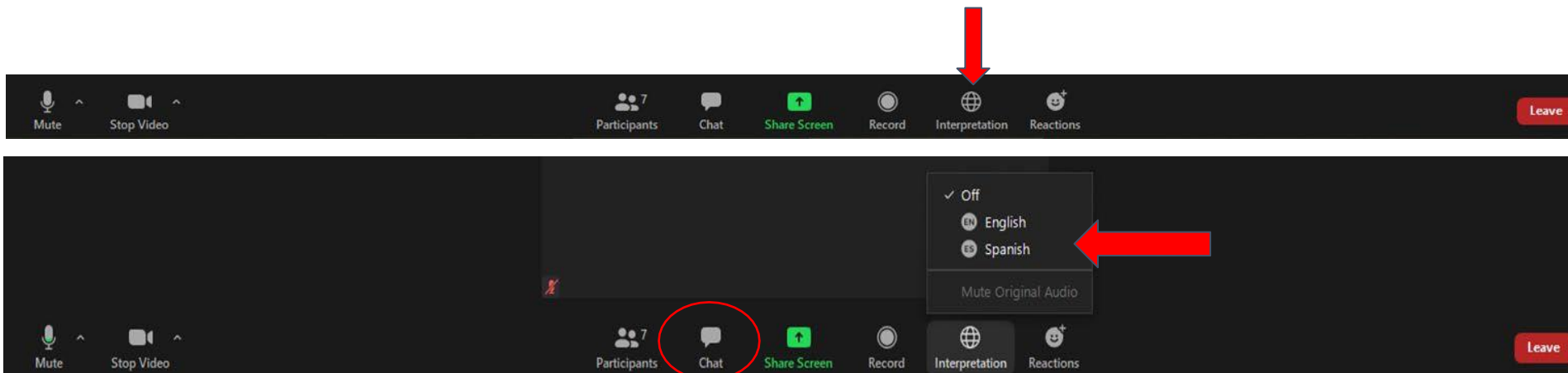
 The Children's  
**Partnership**

## English

If you are a monolingual English speaker, please select the world-like interpretation icon at the bottom of the screen, then select English. If you are using zoom via a telephone/tablet, you will select the three dots to see more options, followed by interpretation and then English.

## Español

Si solo habla/o prefiere escuchar en español, seleccione el icono de interpretación que parece a un mundo en la parte inferior de la pantalla, luego seleccione español y no olvide silenciar el audio original. Si está usando Zoom en un teléfono o tableta, seleccionará los tres puntos para ver más opciones, seguido por interpretación y después español.



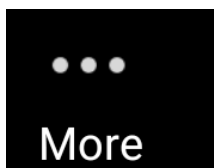
**ASK QUESTIONS AND COMMENT**  
**HACER PREGUNTAS O DAR COMENTARIOS**



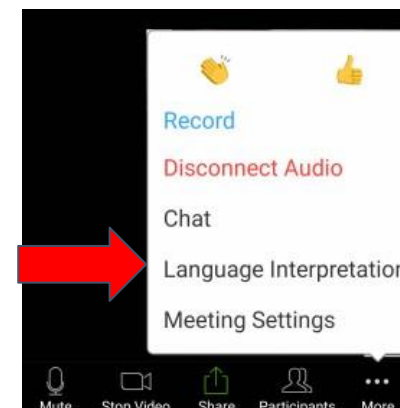
**Raise Hand, & Reactions**  
**Levantar Mano y Reacciones**

## ZOOM APP ON PHONE OR TABLET

### APLICACIÓN DE ZOOM POR TELÉFONO O TABLETA



**SELECT THE THREE DOTS**  
**SELECCIONE LOS TRES PUNTITOS**



**SELECT YOUR LANGUAGE**  
**SELECCIONE SU LENGUAJE**

# Sobre Children Now

Investigación, desarrollo de políticas y abogacía dedicada a la promoción de salud, la educación y el bienestar de los niños en California

Dirige el Movimiento para los Niños en California (The Children's Movement of California, por su nombre en inglés) una red única de más de 5,400 organizaciones diversas.



# Conversación de hoy

- La respuesta de California a las necesidades de salud mental y vivienda de niños y jóvenes
- ¿Qué es la Proposición 1 y cómo afectara a los niños, jóvenes y organizaciones que brindan servicios a niños?
- ¿Qué significa votar “Sí” o “No”?
- Preguntas y respuestas
- Recursos

# Sobre nosotros



## Sobre CA Alliance of Child and Family Services

Representante apasionado de los niños y las familias de California que enfrentan circunstancias vulnerables. Más de 160 directores ejecutivos de organizaciones se unen bajo CA Alliance para defender a los niños, jóvenes y familias más vulnerables de California.

Adrienne Shilton, CA Alliance Of Child and Family Services



# ¿Qué problema aborda la Proposición 1?

- Los votantes de California dicen que la falta de vivienda es su preocupación principal
- De los 181,399 Californianos sin vivienda estimados (2023)
  - El 25% tiene una enfermedad mental grave
  - El 24 % tiene trastorno por uso de sustancias\*
- La escasez de camas psiquiátricas y residenciales para adultos impide que las personas sin vivienda accedan a la atención de salud mental y que salgan de las calles

*\*la relación entre ambas estadísticas no está definida*

## **Enfoque de la Proposición 1**

- Redirigir los recursos existentes frente a nuevos impuestos
- Centrar el gasto en las personas con mayores necesidades frente a la prevención
- El coautor respaldó la actualización de una ley de 20 años de antigüedad
- A nivel nacional, mayor enfoque en el tratamiento obligatorio (Tribunal de CARE, reforma del LPS, financiación de la Proposición 1 para el tratamiento involuntario e instalaciones cerradas)

## Contexto de los fondos

- Las reformas de CalAIM destinadas a llenar los vacíos para los condados y proveedores previamente cubiertos por la MHSA
- Mayor responsabilidad de los planes de atención administrada de Medi-Cal (administración de atención mejorada, un nuevo beneficio a nivel estatal)
- Iniciativa de salud conductual para niños y jóvenes que invierte en la crisis de salud conductual de los jóvenes

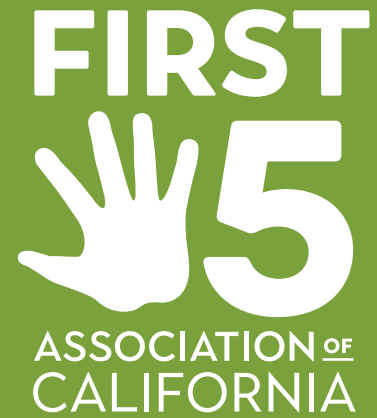




# Cambios en la Propuesta 1 al sistema de salud mental de CA

Courtney Armstrong  
Directora de Asuntos Gubernamentales  
*First 5 Association of California*





La Asociación First 5 de California (F5AC) es una organización de membresía y defensa dedicada a garantizar que los niños desde el nacimiento hasta los 5 años en todos los condados de California estén seguros, saludables y listos para prosperar en la escuela y la vida.

## La Proposición 1 es una medida de dos partes que:

1. Reestructura la Ley de Servicios de Salud Mental (MHSA) y cambia la forma en que los condados brindan tratamiento de salud mental y uso de sustancias.
2. Un bono de \$6.3 mil millones para financiar tratamientos de salud conductual e instalaciones residenciales para veteranos y personas en riesgo de quedarse sin hogar con problemas de salud conductual.



# ¿Qué es el MHSA?

- Creada por la Proposición 63 en 2004, el MHSA instituyó un impuesto del 1% a los millonarios para aumentar la financiación de los servicios de salud mental.
- Cuando se creó, MHSA tenía 5 objetivos principales:
  1. Servicios y apoyos comunitarios.
  2. Prevención e intervención temprana.
  3. Innovación.
  4. Instalaciones de capital y necesidades tecnológicas.
  5. Educación y formación de la fuerza laboral.

## El 95% de los fondos del MHSA se destinan a los condados:

Los condados deben usar esos fondos en los siguientes programas:

1. Servicios y apoyos comunitarios.
2. Prevención e intervención temprana

El 51% se gastará en niños de 0 a 25 años.

3. Innovación

\*El 5% restante se destina a la gestión estatal de la financiación.





## La Proposición 1 cambia el MHSA de las siguientes maneras:

- Los cambios se centran en la salud conductual y se convierte en la Ley de Servicios de Salud Conductual (BHSA en inglés)
- Amplía el alcance para incluir los trastornos por uso de sustancias
- Modifica cómo se asignan los fondos
- Cambia el proceso de rendición de cuentas y planificación comunitaria.
- Mueve un 5% adicional de los condados al estado
- Cambia la asignación entre categorías, pero sin aumentar los ingresos



# Modelo de asignación del condado de BHSA:

- 30% para intervenciones de vivienda para niños y familias, jóvenes, adultos y adultos mayores que viven con enfermedades mentales graves/trastornos emocionales graves y/o trastorno por uso de sustancias. Puede incluir:
  - Subvenciones de alquiler, subvenciones de funcionamiento, vivienda familiar y vivienda compartida.
  - La mitad debe gastarse en intervenciones de vivienda para personas experimentando falta de vivienda crónica.
- 35% para programas de asociación de servicio completo: modelos de cuidados integrales e intensivos para personas de cualquier edad con las necesidades más complejas, también conocido como modelo “lo que sea necesario”.
- 35% para servicios y apoyos de salud conductual: incluye intervención temprana, extensión y participación, educación y capacitación de la fuerza laboral, instalaciones de capital, necesidades tecnológicas y proyectos y pilotos innovadores.
  - El 51% debe utilizarse para la intervención temprana.
    - El 51% de estos servicios de intervención temprana deben ser para personas de 25 años o menos.

\* Permite una flexibilidad limitada, incluyendo exenciones para condados con una población de menos de 200,000 habitantes. También permite a los condados transferir hasta el 14% de sus fondos entre estas categorías, con un límite del 7% por categoría (pendiente de la aprobación estatal).

# Cambios en la asignación estatal

- Transfiere el 5% de los fondos de los condados al estado (del 5% anterior bajo MHSA al 10% bajo BHSA) y revisa la asignación de fondos a nivel estatal de la siguiente manera:
  - Al menos el 3% para implementar una iniciativa de fuerza laboral de salud conductual en todo el estado.
  - Al menos el 4 % para un programa de prevención de trastornos de salud mental y uso de sustancias basado en la población
    - Al menos el 51% de estos fondos deben usarse para programas que atiendan a personas de 25 años o menos.



## Quienes somos

The Children's Partnership es una organización de defensa de California que promueve la equidad en la salud infantil a través de investigaciones, políticas y participación comunitaria.



# Personas sin hogar en California

- En enero de 2022, había 171,500 personas sin hogar en California.
  - 10,400 eran veteranos/as
- En 2023, de las 254,914 personas que accedieron al sistema de respuesta a las personas sin hogar
  - El 34% eran personas de familias con niños.
  - El 9% eran jóvenes no acompañados.
    - El 49.16% de los jóvenes no acompañados son negros, indígenas y personas de color (BIPOC)
    - El 47.65% de los jóvenes no acompañados y sin refugio son BIPOC
- El 36.4% de los jóvenes de California se encuentran sin hogar
  - De estos jóvenes, el 35.2% no tiene refugio (definido como "dormir en un lugar no destinado a la habitación humana")
  - Actualmente existen suficientes camas designadas para jóvenes para 22.8% de los jóvenes sin hogar

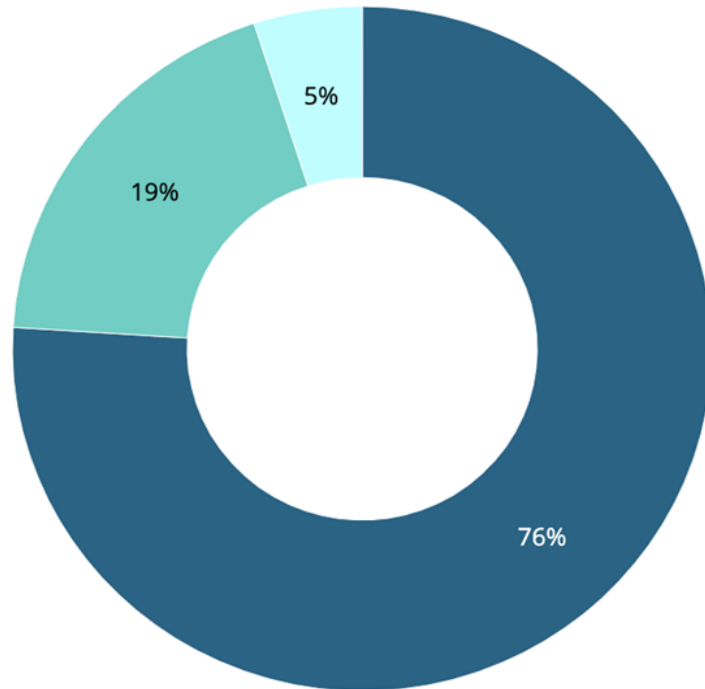
# ¿Qué hará la Propuesta 1 por la vivienda?

- La Proposición 1 autorizaría \$6.4 mil millones en bonos para programación; esto significa que el estado tomaría prestado este dinero y lo reembolsaría en un lapso de 30 años utilizando dinero del Fondo General del Estado.
  - Hasta \$4.4 mil millones (alrededor del 70%) para instalaciones de salud mental, \$2 mil millones (alrededor del 30%) para vivienda (más de la mitad reservada para viviendas para veteranos).
- La Proposición 1 reestructura la MHSA para reasignar \$2 mil millones de ingresos de la Proposición 63 anualmente a los gobiernos locales para construir nuevas unidades de vivienda en hoteles, moteles y otros edificios.
  - Esto es el 30% de los fondos del condado de MHSA.
- El Estado estima que se construirán 4,350 unidades de vivienda y 2,350 se reservarán para viviendas para veteranos.
  - No hay prioridades ni reservas para familias con niños o jóvenes en edad de transición
- Las unidades de vivienda estarían disponibles para aquellos
- que están en riesgo de quedarse sin hogar o se encuentran actualmente sin hogar.
- Que tienen problemas de salud mental, drogas o alcohol.

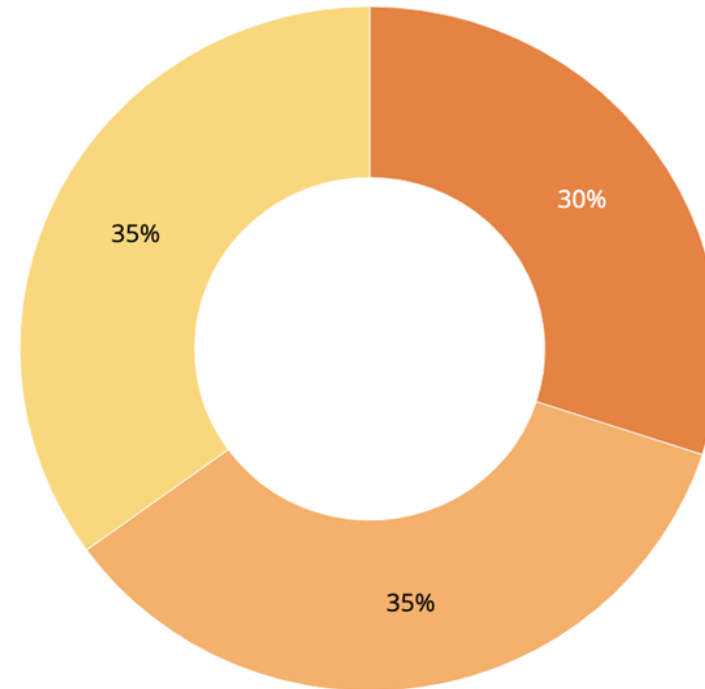
# ¿Qué hará la Proposición 1 por la vivienda?

La Proposición 1 requeriría que los condados redirijan alrededor de un tercio de los fondos de salud mental a intervenciones de vivienda.

- Servicios y apoyos comunitarios
- Prevención e intervención temprana
- Innovación
- Intervenciones de vivienda
- Asociaciones de servicio completo
- Servicios y apoyos de salud conductual



Asignación de fondos servicios de salud mental del condado (actualmente)



Asignación de fondos servicios de salud mental del condado (proposición 1)

Nota: ambos gráficos muestran la mayoría de los fondos de la ley de servicios de salud mental y de la ley de servicios de salud conductual: una pequeña porción de la financiación general está reservada para la administración a nivel estatal.





# Votación sobre la Proposición 1

## Voto "Sí":

Cambiará la Ley de Servicios de Salud Mental para incluir servicios de tratamiento de drogas. Los condados necesitarían cambiar algunos de los servicios de atención de salud mental y tratamiento de drogas o alcohol que se brindan actualmente para centrarse más en vivienda y servicios de apoyo personalizados.

El Estado pediría prestado 6,400 millones de dólares para construir

- Más instalaciones para atención de salud mental y tratamiento de drogas y alcohol.
- Más viviendas para personas con problemas de salud mental, drogas o alcohol.

## Voto "No":

No hay cambios en la Ley de Servicios de Salud Mental.

El estado no puede pedir prestado \$6.4 mil millones para construir más instalaciones de tratamiento y unidades de vivienda.

# Resources

- [Análisis de la Proposición 1](#), *Oficina del Analista Legislativo (inglés)*
- [Comprender la Proposición 1: Implicaciones para los californianos y el sistema de salud conductual del estado](#), *Centro de políticas y presupuesto de California (inglés)*
- [Recauda Gobernador millones para iniciativa de salud mental](#), *CalMatters*
- [La Proposición 1 y las personas sin hogar](#), *CalMatters*
- [Respaldo: Sí a la Propuesta 1, un modesto paso adelante en la atención de la salud mental](#), *Los Angeles Times (inglés)*
- [Cartas: Así es como la Propuesta 1 perjudicará la atención de salud mental, que el respaldo del Chronicle ignora](#), *San Francisco Chronicle (inglés)*



# Contacto:

**Lishaun Francis** - [lfrancis@childrennow.org](mailto:lfrancis@childrennow.org)  
Senior Director of Behavioral Health Policy  
Children Now

**Adrienne Shilton** - [ashilton@cacfs.org](mailto:ashilton@cacfs.org)  
Vice President of Public Policy and Strategy  
California Alliance of Child and Family Services

**Courtney Armstrong** - [Courtney@first5association.org](mailto:Courtney@first5association.org)  
Director of Government Affairs  
First 5 Association of California

**Angela M. Vázquez** - [avazquez@childrenspartnership.org](mailto:avazquez@childrenspartnership.org)  
Policy Director  
The Children's Partnership



**Obtenga más información sobre Children Now:**

[www.childrennow.org](http://www.childrennow.org)

**Lea nuestro blog:**

<https://www.childrennow.org/blog/>

**Únase a The Children's Movement of California**

<https://www.childrennow.org/thechildrensmovement/>

**Síguenos en las redes sociales**



[@childrennow](https://www.facebook.com/childrennow)



[linkedin.com/children-now](https://www.linkedin.com/company/children-now)

